



ROZSAH HODNOTENIA – NÁVRH

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre navrhovanú činnosť „**Integrované zariadenie na nakladanie s odpadmi Sirník, Skládka odpadov – IV. Etapa**“.

Navrhovateľ, **REMKO Sirník s. r. o., Rastislavova 98, 043 46 Košice** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 25. 03. 2020 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „**Integrované zariadenie na nakladanie s odpadmi Sirník, Skládka odpadov – IV. Etapa**“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, že dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu je navrhovaná činnosť „Integrované zariadenie na nakladanie s odpadmi Sirník, Skládka odpadov – IV. Etapa“ zaradená do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, do položky č. 2 Skládky odpadov na nebezpečný odpad a podľa časti A bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

K zámeru navrhovanej činnosti „Integrované zariadenie na nakladanie s odpadmi Sirník, Skládka odpadov – IV. Etapa“ bolo doručených 26 stanovísk, z toho 17 od dotknutej verejnosti. Nesúhlas bol vyjadrený v 19 stanoviskách. Okrem 14 stanovísk vernosti vyjadrilo nesúhlas aj 5 orgánov štátnej a verejnej správy. Bez pripomienok boli iba dve stanoviská. V piatich stanoviskách boli uvedené pripomienky a navrhnuté podmienky realizácie navrhovanej činnosti.

V nasledujúcom texte MŽP SR uvádza z doručených stanovísk iba najzávažnejšie pripomienky a zostručnené odôvodnenia doručených nesúhlasných stanovísk.

13 stanovísk verejnosti, 13 petícií, bolo doručených od obyvateľov obcí združených v združení ROVINA. Všetky petície majú zhodný text, v ktorom občania vyjadrili nesúhlas s vybudovaním skládky nebezpečného odpadu. Sprievodné listy, ktorými boli zaslané petície Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, oddeleniu sťažností a petícií, obsahujú zároveň aj odôvodnenie nesúhlasu uvedeného v texte petície. Sú preto považované za

stanoviská obcí s pripomienkami, ktoré bude potrebné v správe o hodnotení vyhodnotiť. Upozorňujú na riziko havárií, na možné poškodenie jednotlivých zložiek životného prostredia, vrátane zdravia obyvateľov, na nevhodnosť lokality, v ktorej bolo v nedávnej minulosti niekoľko povodní, kedy bolo územie zaplavené, na zaťaženosť regiónu v dôsledku činnosti chemického priemyslu v minulosti (existujúce environmentálne záťaž), na blízkosť Chránenej krajinskej oblasti (ďalej len „CHKO“) Latorica a Chráneného vtáčieho územia Ondavská vrchovina a na rozpor s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky aj Programom odpadového hospodárstva Košického kraja. Upozorňujú, že sa o zámere dozvedeli neskoro. *K uvedenému MŽP SR uvádza, že vždy zverejňuje na webovom sídle dokumentáciu, pred jej zaslaním dotknutej obci a dotknutým orgánom. Až po zverejnení je možné dať do listu odkaz na zverejnenú dokumentáciu. Zároveň s dokumentáciou je vždy zverejnená aj informácia, že lehota pre verejnosť plynie až od zverejnenia dokumentácie dotknutou obcou. V tomto prípade lehota na doručenie stanovísk verejnosti bola 15. 05. 2020. Zostavovatelia petície sa o zámere dozvedeli v predstihu, nie neskoro.*

Doručené petície (hromadná pripomienky) k navrhovanej činnosti od dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. s) zákona podanie nespĺňali náležitosti, ktorými sa preukazuje občianska iniciatíva podľa § 24 ods. 7 a 8 zákona. Vzhľadom na túto skutočnosť MŽP SR, v súlade s § 17 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, vyhodnotilo petície ako spoločné stanovisko, resp. podanie účastníkov konania, a v súlade s uvedeným ustanovením rozhodnutiami určilo pre doručovanie vo veciach jednotlivých 12 podaní (petícií) podľa § 17 ods. 4 správneho poriadku spoločných splnomocnencov.

Nesúhlasné stanovisko doručila aj Miestna organizácia rybárskeho zväzu Trebišov. Upozorňuje na povodne, ktoré zatopili územie navrhovanej skládky nebezpečných odpadov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove odporúča realizáciu nultého variantu. Uvádza, že pri posudzovaní predloženej dokumentácie prihliadal aj na skutočnosť, že územie okresu Trebišov je dlhodobo ovplyvnené starou environmentálnou záťažou v podobe kontaminácie zložiek životného prostredia polychlórovanými bifenyli (PCB), ktoré majú preukázateľné toxické vlastnosti na človeka, živočíchov a životné prostredie. Realizáciou 1. variantného riešenia, a to zneškodňovanie (skládkovanie) odpadu zaradeného do kategórie N, dôjde v blízkosti sídel k hromadeniu nebezpečného odpadu a látok, u ktorých sa dá predpokladať, že budú pri dlhodobom pôsobení vonkajších vplyvov prostredia podliehať postupnej degradácii a uvoľňovaniu do jednotlivých zložiek životného prostredia, čo s poukazom na vyššie uvedené predstavuje v predmetnej lokalite možný negatívny kumulatívny dopad na verejné zdravie. Uvádza, že bolo podané nesúhlasné a zamietavé stanovisko obce Sírnik k umiestneniu navrhovanej činnosti č. 148/2020-002 zo dňa 27. 04. 2020 a zároveň boli na vedomie doručené petície obyvateľov dotknutého územia a združenia obcí ROVINA za nesúhlasné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti zo dňa 24. 04. 2020.

Nesúhlasné stanovisko doručil rezortný orgán, ktorým je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, z dôvodu existujúceho rozporu s Programom odpadového hospodárstva SR na roky 2016 – 2020. Uvádza, že budovanie nových skládok odpadov na nebezpečný odpad je nežiadúce a v priamom rozpore so záväzkami a cieľmi SR v oblasti odpadového hospodárstva a zároveň upozorňuje na nepravdivú informáciu o pozastavení prevádzky skládky odpadov pre NO - STO Pláne. Podľa overeného vyjadrenia povolujujúceho orgánu Slovenskej inšpekcie životného prostredia-inšpektorát Košice predmetná prevádzka skládky odpadov je prevádzkovaná.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia Kraja, neodporúča realizáciu skládky nebezpečných odpadov vzhľadom na už zaťažené územie a nesúlad s Programom odpadového hospodárstva Košického kraja.

Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie v závere rozsiahleho stanoviska uvádza, že po zohľadnení stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy CHKO Latorica nesúhlasí s predmetným zámerom. Na nevhodnosť lokality upozorňuje okresný úrad z hľadiska odpadového hospodárstva aj vodného hospodárstva. Z hľadiska odpadového hospodárstva upozorňuje úrad na zoznam odpadov, uvedený v zámere, ktorý obsahuje aj odpady, ktoré je možné zhodnotiť, alebo zneškodniť aj iným spôsobom ako skládkovaním, na nevhodnosť lokality aj podľa Mapy vhodnosti územia pre skládky odpadov z roku 1993. Odporúča nulový variant a kapacitu IV. Kazety využiť na skládkovanie nie nebezpečných odpadov. Z hľadiska ochrany vôd okresný úrad Trebišov požaduje v správe o hodnotení vyhodnotiť vhodnosť lokality vzhľadom na povodňové riziko a prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom š. p. OZ Košice.

Na nevhodnosť lokality upozorňuje v stanovisku aj Košický samosprávny kraj a odporúča nulový variant. Upozorňuje na zamokrené územie, na vysokú hladinu podzemnej vody, aj na problém povodní, aj na vyššie uvedené chránené územia a na nesúlad s Programom odpadového hospodárstva Košického kraja.

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, dotknutej obce a dotknutej verejnosti a po prerokovaní s navrhovateľom, MŽP SR určuje nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „**Integrované zariadenie na nakladanie s odpadmi Sirník, Skládky odpadov – IV. Etapa**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **realizačného variantu uvedeného v zámere**.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. *Všeobecné podmienky*

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí na MŽP SR kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v počte 3 kusy v papierovom vyhotovení, 23 kusov samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie (pre dotknuté obce a pre verejnosť) a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

2.2. Špecifické požiadavky

- 2.2.1. **Uviesť súlad s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky a Programom odpadového hospodárstva Košického kraja.**
- 2.2.2. Doplniť inžinierskogeologické a hydrogeologické pomery staveniska s využitím existujúcich, realizovaných vrto, ktoré boli zabudované ako monitorovacie. Uviesť hladiny podzemných vôd namerané počas prevádzky areálu.
- 2.2.3. Uviesť protipovodňové opatrenia.
- 2.2.4. Uviesť opatrenia na ochranu podzemných aj povrchových vôd.
- 2.2.5. Uviesť iba zoznam odpadov, ktoré nie je možné zhodnotiť alebo zneškodniť spaľovaním.
- 2.2.6. Uviesť protipožiarne opatrenia.
- 2.2.7. Posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov.
- 2.2.8. Pri príprave správy o hodnotení brať do úvahy všetky pripomienky, ktoré boli zaslané k zámeru, prípadne budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu.
- 2.2.9. Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť, prečo nie) všetkých pripomienok k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.

3. UPOZORNENIE

Na vypracovanie správy o hodnotení sa podľa § 31 ods. 4 zákona vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo všeobecne záväznom právnom predpise vydanom podľa § 62 ods. 8 zákona.

Podľa § 30 ods. 6 zákona platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa ods. 1, je tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 7 zákona navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informuje verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a jeho harmonograme spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 30 ods. 8 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby môžu predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia podľa ods. 7 príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru